

IPP专访 | 郑永年： 警惕美国大选的危机给中国带来冲击

上

原创 国际视野中国
情怀 IPP评论 昨天

IPP评论是华南理工大学公共政策研究院（IPP）官方微信平台。

编者按

2020年美国大选投票结果陷入了巨大的争议局面。越来越多的人，不仅美国人，而且其他国家的很多人的神经也紧绷起来。原因很简单，美国总统大选从来没有像今年这次选举这样对美国本身和世界带来巨大的不确定性，甚至是巨大的危机。

郑永年教授在接受IPP评论专访中指出，美国仍然是一个强大的霸权国家，其内部所发生的一切都会产生巨大的外部影响力，美国国内的宪政危机也正在把中美关系拉入危机管理模式。

1

IPP评论：今年美国大选的投票早已结束，但计票工作遇到了很多困难。特朗普和拜登都曾声称自己获胜。您如何理解今年大选的争议？

郑永年：这场选举已经变成了美国的政治危机，也有人认为有可能将美国导向一场宪政危机，甚至使美国陷入不同规模的内部暴力。今天美国的民主已



特朗普的权力欲决定了他不会坐以待毙。即使他失败了，他可能也不会离开白宫。（图源：网络）

经不再是传统意义上的民主，而是赤裸裸的民粹。特朗普靠煽动民粹起家，也靠民粹（推特）治国，把民粹因素用到极致。

拜登走的是更类似传统精英主义的路线，尽管受精英（包括建制派和传统媒体）的拥护，但不为民粹（尤其是白人民粹）所接受。无论从欧洲还是美国本身的经验来看，传统政治精英很难竞争得过民粹主义政治人物。

2000年的美国大选，小布什和戈尔竞争，最终不得不通过美国高等法院的介入而解决了问题。戈尔承认小布什当选。如果类似的情况再现，最高法院再次介入来选出胜利者，那么落败的一方及其支持者会罢休吗？俗话说，“法不责众”，这在宣称“法治国家”的美国也是如此。

很多美国法律专家已经指出，最高法院能否解决问题主要还是取决于政治人物及其支

持者的态度。从特朗普和拜登当前的对立程度来看，人们可以确定，如果出现类似2000年的情况，谁也不会轻易言输。无论是特朗普还是拜登，都已经将这场选举和国家的存亡等同起来，宣誓出誓死决战的政治决心。

我们可以预见，美国全国范围的抗议活动几乎是不可避免的。那么，对此特朗普是否会动用美国联邦执法部队来维持其所说的“法律秩序”呢？从他在新冠疫情疫情期间对波特兰和其他城市的所作所为，特朗普有可能这样做。

2

IPP评论：今年的美国大选计票工作为何会拖这么久？很多人开始用阴谋论来解释这个问题了。

郑永年：特朗普在投票之前一直试图利用新冠疫情大流行来推迟选举或者以其他方式来影响选举的正常进行。他花了不少精力诋毁邮

寄选票的有效性，以便提前取消11月3日投票的合法性。

尽管这些行动遭到民主党（也包括一部分共和党人）的强烈抵制，但特朗普正在动员其支持者，向其支持者发出的信息是：不管选举结果如何，他也要赖在白宫。

“黑人的命也是命”运动（BLM）的激进化 and 暴力化也为特朗普提供使用暴力来维持秩序的合理性。前几个月在波特兰和芝加哥发生的骚乱和抢劫也似乎论证了这位自诩为“法律秩序”的总统决定的“正确性”。特朗普执意在波特兰市中心部署国土安全部的部队来恐吓人数相对较少（大多为和平）的抗议人群。但特朗普的这种行为很可能导向抗议活动的扩大和暴力的升级。

这次选举的邮寄选票数量大幅增加，因此计票工作需要较长时间，而这意味着在投票数日之后才能知道最终结果。在这段充满不确定性的窗口期，任何一方或双方都可能试图根据当时的计票结果来宣告胜利。

3

IPP评论：从几个关键摇摆州的选情看，特朗普的前景似乎已经不太妙了。美国很多政治评论人士已经在担心

投票结果的争议可能让美国陷入“内战”的局面，您怎么看这样的观点？

郑永年：特朗普的权力欲决定了他不会坐以待毙。在过去的采访中，他已经含糊地说，即使他失败了，他也不会离开白宫。事实上，特朗普似乎正在积极为这种局面做准备，而民主党人也在思考如何把失败了的特朗普驱赶出白宫。

拜登说，效忠国家的军队会把特朗普架出白宫。一些前将领效忠国家的言论使很多人相信军队会把特朗普赶出白宫。但有人说，军队不能干预政治，应当由秘密警察把特朗普赶出白宫。

但是，这仅仅是民主党人构想的美妙场景。原因很简单，特朗普及其追随者和支持者不会罢休。他们会坚持到底。在这个过程中，人们不能完全排除美国会发生一场旷日持久的宪政危机。

人们不应当忘记，美国人除了有“一人一票”，还有“一人一枪”（甚至“一人多枪”）。当人们在电视画面上看到美国人全副武装地来捍卫他们“不戴口罩”或者“不待在家里（要出去工作）”的权利的时候，就会知道他们会如何保卫他们自己支持的总统了。人